

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-137/11.08.2017 год. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Саниране на сервизно хале в Автобусно поделение „Земляне” на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, открита с Решение № РД 09-115 от 30.06.2017 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт” ЕАД и обявената в регистъра на АОП под № 00088-2017-0013, решение с ID №793873, изпратено на 30.06.2017 г. и публикувано на 03.07.2017 г. и обявление с ID № 793875 изпратено на 30.06.2017 г. и публикувано на 03.07.2017 г., **съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.**

Днес 19.09.2017 г., в 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-137/11.08.2017 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-115 от 30.06.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисията.

Поради отсъствието на инж. Владимир Коцев – Председател на Комисията, същия беше заместен от резервен член – инж. Павлин Василев, съгласно Заповед № РД 09-137/11.08.2017 г. на Изпълнителния директор. Резервният член - инж. Павлин Василев, попълни и подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 11.09.2017 г. на профил на купувача – <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/sanirane-na-servizno-xale-v-avtobusno-podelenie-%E2%80%9Ezemlyane%E2%80%9C-na-%E2%80%9Estolichen-avtotransport%E2%80%9C-ead/>. Същият е получен от участниците на дата 11.09.2017 г. по мейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 2458 от 14.09.2017 г. от участника „**Никмар Кънстръкшън**“ ЕООД;

- Допълнителни документи с вх. № 2470 от 15.09.2017 г. от участника „**Българска строително-инвестиционна компания**“ ЕООД

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл (18.09.2017 г.) и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. За участник „Никмар Кънстръкшън“ ЕООД, с оферта вх. № 1/09.08.17 г., подадена в 12:00 часа и Допълнителни документи с вх. № 2458 от 14.09.2017 г. за „Санитаране на сервизно хале в Автобусно поделение „Земляне” на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 2458 от 14.09.2017 г. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **„Никмар Кънстръкшън“ ЕООД**, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за **„Санитаране на сервизно хале в Автобусно поделение „Земляне” на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“**.

2. За участник „Българска строително-инвестиционна компания“ ЕООД, с оферта вх. № 2/09.08.17 год., подадена в 16:55 часа и Допълнителни документи с вх. № 2470 от 15.09.2017 год. за „Санитаране на сервизно хале в Автобусно поделение „Земляне” на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 2470 от 15.09.2017 год. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **„Българска строително-инвестиционна компания“ ЕООД**, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за **„Санитаране на сервизно хале в Автобусно поделение „Земляне” на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“**.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

- 1. „Никмар Кънстръкшън“ ЕООД,**
- 2. „Българска строително-инвестиционна компания“ ЕООД.**

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, както следва:

1. Участник „Никмар Кънстръкшън“ ЕООД, с оферта вх. № 1/09.08.17 г., подадена в 12:00 часа и Допълнителни документи с вх. № 2458 от 14.09.2017 год.

Участникът „Никмар Кънстръкшън“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 180 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е декларирал следните обстоятелства:

Техническо предложение е изготвено след извършен оглед на обекта. Участникът е попълнил и Декларация за посещение на строителния обект и запознаване с условията на обществена поръчка - Образец № 10.

Дейностите по обществената поръчка ще извърши за срок от **180** календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Предложения гаранционния срок за изпълнените строително-монтажни работи е съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Да поддържа валидна застраховката „Професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора.

Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти отговарящи на изискванията на чл.169а от ЗУТ и на Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти. Доставка на строителните продукти ще бъде придружена с Декларация за съответствие.

Всички дефекти, възникнали преди края на гаранционния срок констатирани с протокол, съставен и подписан от представители на възложителя ще отстранява в указания от Възложителя срок. При проявени дефекти, преди края на гаранционния срок, в резултат на вложени некачествени материали или оборудване или некачествено извършени работи се задължава да ги отстрани за собствена сметка в срок, определен от възложителя, съгласно клаузите на договора за изпълнение. Това ще бъде гарантирано с представяне на Застраховка, покриваща периода на гаранционния срок на обекта в размер 3,5 % от извършените плащания за изпълнените СМР при подписване на Протокол за приемане на извършените СМР при представяне на искането за окончателно плащане, съгласно договора за изпълнение.

Декларирам, че разполагам с персонал и оборудване необходими за изпълнение на предмета на поръчката.

За изпълнение предмета на обществената поръчка, участникът **„Никмар Кънстръкшън“ ЕООД** е приложил - работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„Никмар Кънстръкшън“ ЕООД**:

В представеното техническо предложение по обществената поръчка не бяха констатирани несъответствия и те отговарят на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът **„Никмар Кънстръкшън“ ЕООД** е направил предложение за изпълнение на дейностите по **саниране на сервизно хале в Автобусно поделение „Земляне” на „Столичен автотранспорт“ ЕАД**, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане- оптимално съотношение качество/цена.

2. Участник „Българска строително-инвестиционна компания“ ЕООД, с оферта вх. № 2/09.08.17 год., подадена в 16:55 часа и Допълнителни документи с вх. № 2470 от 15.09.2017 год.

Участникът **„Българска строително-инвестиционна компания“ ЕООД**, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 180 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е декларирал следните обстоятелства:

Техническо предложение е изготвено след извършен оглед на обекта. Участникът е попълнил и Декларация за посещение на строителния обект и запознаване с условията на обществена поръчка - Образец № 10.

Дейностите по обществената поръчка ще извърши за срок от **178** календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Предложения гаранционния срок за изпълнените строително-монтажни работи е съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Да поддържа валидна застраховката „Професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора.

Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти отговарящи на изискванията на чл.169а от ЗУТ и на Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти. Доставките на строителните продукти ще бъде придружения с Декларация за съответствие.

Всички дефекти, възникнали преди края на гаранционния срок констатирани с протокол, съставен и подписан от представители на възложителя ще отстранява в указания от Възложителя срок. При проявени дефекти, преди края на гаранционния срок, в резултат на вложени некачествени материали или оборудване или некачествено извършени работи се задължава да ги отстрани за собствена сметка в срок, определен от възложителя, съгласно клаузите на договора за изпълнение. Това ще бъде гарантирано с представяне на Застраховка, покриваща периода на гаранционния срок на обекта в размер 3,5 % от извършените плащания за изпълнените СМР при подписване на Протокол за приемане на извършените СМР при представяне на искането за окончателно плащане, съгласно договора за изпълнение.

Декларирам, че разполагам с персонал и оборудване необходими за изпълнение на предмета на поръчката.

За изпълнение предмета на обществената поръчка, участникът **„Българска строително-инвестиционна компания“ ЕООД** е приложил - работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„Българска строително-инвестиционна компания“ ЕООД**:

В представеното техническо предложение по обществената поръчка не бяха констатирани несъответствия и те отговарят на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „Българска строително-инвестиционна компания“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по **саниране на сервизно хале в Автобусно поделение „Земляне” на „Столичен автотранспорт“ ЕАД**, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявените критерии за възлагане- оптимално съотношение качество/цена.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. „Никмар Кънстръкшън“ ЕООД,
2. „Българска строително-инвестиционна компания“ ЕООД.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по обществената поръчка по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

1. Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

Съкращение	Показател	Максимален брой точки
ТО	Оценка на техническото предложение	50
ФО	Оценка на предложената цена	50
ОБЩО:		100

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТО + ФО$$

Комплексната оценка се получава въз основа на сбора на стойностите на оценката на техническото предложение и на оценката на предложената от участника цена.

Участникът, събрал най-много точки на комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

2. Определяне на оценката на техническото предложение (ТО)

Подпоказателите, формиращи оценката на техническото предложение на офертите са:

Съкращение	Подпоказател	Макс. брой точки
РП	Оценка на предложената работна програма	40
УР	Оценка на предложените методи за управление на риска	10
ОБЩО:		50

Оценката на техническото предложение (ТО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$ТО = РП + УР$$

Оценката на техническото предложение (ТО) се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите за оценка на предложената работна програма и на предложените методи за управление на риска.

След като допусна двамата участника до по-нататъшно участие в процедурата, комисията пристъпи към оценка на подадените технически предложения на база разписаната в документацията методика по показател Техническо предложение (ТО), тежест в комплексната оценка – 50 точки, при подпоказатели: „Оценка на предложената работна програма” (РП) – 40 точки (максимален брой точки) и „Оценка на предложените методи за управление на риска” (УР) - 10 точки (максимален брой точки).

I. Комисията извърши оценка на предложението на участник № 1 - **Никмар Кънстръкшън“ ЕООД** по показател ТО – техническо предложение, както следва:

A. Работна програма

При разделяне на етапи на изпълнението на предвидените СМР, изпълнителят се е съобразил с изискванията в техническите условия за изпълнение на СМР и СРР.

Първият етап обхваща подготовката на площадката. Вторият етап обхваща изпълнението на видовете СРР – демонтажни работи конструктивни работи, нова дограма, топлоизолация, ремонт на покрив. Третият етап е отделен за демобилизация и предаване на съоръженията.

Представена е организационната структура и подходът и методологията за изпълнение на задачата. Обърнато е внимание на опасностите при изпълнението и мерките за предотвратяване, местата със специфични рискове и противопожарните мерки на обекта.

Подробно е описана обосновката на последователността на изпълнение и е обърнато внимание на възможностите за изпълнение на вътрешни работи при неблагоприятни климатични условия.

Подробно са описани подходът и графикът при доставка и окачествяване на материали и изделия.

Представени са технологиите на изпълнение и мерки за контрол на всички видове СМР, дори и на тези с малък обем или които само подлежат на проби и контрол.

Предвидени са мерки за опазване на елементите на околната среда.

Представен е списък на предвидените за използване материали, елементи и съоръжения със стандартите по които са сертифицирани с приложени копия на сертификати, декларации за съответствие или технически показатели.

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

• *Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР.* Съдържанието на етапите на изпълнение е маркирано и неточно. В някои от етапите има неадекватни дейности напр. в трети етап „екзекутивна документация“. Последователността на операциите е отразена в линейния график и отговаря на технологичните изисквания.

• *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството.* Технологиите и мерките за контрол покриват всички видове СМР (СРР).

• *Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда.* Предвидените мерки за безопасност на работещите на обекта отговарят на нормативните изисквания но са общо описани.

• *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.* Приложените технически показатели на материали и изделия съответстват на техническата спецификация на възложителя.

• *Линейен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила.* Линейният график е разработен с разшифровка по всички позиции. Съдържа ресурсите, които изпълнителят е предвидил за използване. Приетите норми време по всички позиции могат да се приемат за отговарящи на спецификата на обекта. Обвързка с наличните ресурси на изпълнителя не може да се направи, поради липса на данни за съпоставка в техническото предложение. Изчислените на база норма време трудоемкости (брой човекодни) за всяка операция са правилни. Продължителността на изпълнение в работни дни не отговаря на следващата от нормата време – практически за всички позиции. Различията са съществени и в двете посоки - и в плюс и в минус, за което няма обяснение. Това поставя под въпрос и общата продължителност на изпълнение. Общата трудоемкост по график и по диаграма на работната сила не съвпадат.

Оценка РП = 15 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обществената поръчка, но съдържа съществени непълноти по един от показателите, влияещи върху оценката - *линейен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила* и несъществени по показател *организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда*.

Б. Управление на риска (УР)

Техническото предложение съдържа кратки общи постановки за идентифициране на евентуални рискове.

Приведена е кратка класификация на рисковете според обхвата им и според възможностите да бъдат предвидени. Представени са основните понятия за идентифициране на рисковете и управлението им. Обърнато е внимание на оценката на вероятността за рисковете, оценката на въздействието им, стойността им (вероятност*въздействие) и класифицирането им по степен.

Изискваните от възложителя основни рискове са анализирани в табличен вид.

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

• *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове.* За всеки от рисковете, идентифицирани от възложителя са представени в табличен вид сфери на действие.

• *Мерки за въздействие за недопускане възникването на риска.* Предложени са мерки за превенция. Част от представените мерки не са адекватни на характера на обекта.

• *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.* Предложени са мерки за преодоляване на последствията, както час то тяхне са относими към риска, а към общата организация за изпълнение на обекта.

Оценка УР = 5 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете като е направено формално описание и идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респективно мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно

Комисията оцени подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТО, при подпоказатели:

1. Подпоказател „Оценка на предложената работна програма” (РП) - 15 точки
2. Подпоказател „Оценка на предложените методи за управление на риска” (УР) - 5 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите, при описаните по-горе мотиви. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по $ТО = РП + УР$ с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: **оценява подаденото техническо предложение с 20 точки.**

II. Комисията извърши оценка на предложението на участник № 2 - „**Българска строително-инвестиционна компания**“ ЕООД по показател ТО – техническо предложение, както следва:

A. Работна програма

Работната програма съдържа следните части:

1. Описание на предмета на поръчката в което са изброени основните видове дейност, подлежащи на изпълнение;
2. Описание на всички ремонтни строително-монтажни работи в съответствие с приложения линеен график – представени в табличен вид с необходимите технически и човешки ресурси по специалности, както и времето за изпълнение;
3. Организация за изпълнение на строително-монтажните работи, отнасяща се до конкретните видове ремонтни дейности, включително доставката и складирането на материали и строителни продукти;
4. Организация на работата на персонала, отговорен за изпълнение на обществената поръчка;
5. Начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено изпълнение на възложеното строителство;
6. Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;
7. Мерки за опазване на околната среда и пожаробезопасност на строителната площадка;
8. План за безопасност и здраве.

9. Приложени са сертификати/декларации за съответствие/технически показатели на практически всички материали, които участникът възнамерява да използва.

Технологично-строителната програма съдържа разделение по етапи на СМР и СРР, предвидени за изпълнение. Първи етап обхваща подготовката на строителната площадка и временно строителство. През този етап ще се извърши настаняване на екипа и работниците за изпълнение на СМР, доставяне на оборудване, екипировка и техника, проверка и осигуряване на захранване с вода и електроенергия. Втори етап обхваща изпълнението на всички архитектурно строителни работи. Третият етап обхваща окончателно почистване на обекта и предаването му на възложителя с издаване на акт образец 15.

Описани са технологичните правила и изисквания за изпълнение на основните видове СМР – изравнителни и армирани замазки, покривна хидроизолация, дограми, топлоизолация и топлоизолационни системи и външни мазилки.

Подробно са описани организационните дейности по звена.

Обърнато е внимание на мерките за безопасни условия на труд и при пожар.

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

• *Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР.* Описанието на дейностите в етапите е подробно и точно. Организационните дейности се сравнително кратки.

• *Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството.* Представените технологии не покриват всички видове СМР, предвидени за изпълнение.

• *Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда.* Мерките за безопасност на труда са подробно, но общо описани по видове дейности. Мерките за пожарна безопасност и опазване на околната среда са адекватно на обекта и подхода на изпълнение.

• *Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.* Техническите показатели или стандарти на съответствие на предвидените материали не са представени в табличен вид.

Линеен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси, с приложена диаграма на работната сила. Представеният линеен график и изведената от него диаграма на работната ръка са правилно оразмерени като разположение и разпределение на дейностите. В графика има някои неточности в календарни продължителности, които се дължат на използвания програмен продукт и не променят общата продължителност от 178 дни и разпределение на работната ръка. Не са направени уточненията, че ще се ползва петдневна работна седмица, като оставащият резерв за изпълнението е голям.

• **Оценка РП = 30 т.**

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обществената поръчка, но съдържа несъществени непълноти по два от показателите, влияещи върху оценката - организация и подход на изпълнение на дейностите и качество на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.

Б. Управление на риска (УР)

Офертата на участника съдържа анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация. Изследвани са времеви и организационни рискове влияещи върху изпълнението.

Изискваните от възложителя рискове са представени със сфери на влияние и мерки за недопускане, съгласно изискванията на документацията.

Анализ по предвидените фактори, влияещи върху оценката

• *Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове.* Разгледаните аспекти на влияние не са прецизирани и част от тях не са адекватни.

• *Мерки за въздействие за недопускане възникването на риска.* Предложените мерки са частично относими към предмета на поръчката. Има неадекватни предложения, разминаващи се с обстоятелствата на конкретния строеж.

• *Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.* Мерките за преодоляване са сравнително общи.

Оценка: УР = 5 т.

Мотиви

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е направено е формално описание, като не са идентифицирани част от основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск. Мерките за преодоляване/предотвратяване са недостатъчно конкретно описани и оценени.

Комисията оцени подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТО, при подпоказатели:

1. Подпоказател „Оценка на предложената работна програма” (РП) - 30 точки

2. Подпоказател „Оценка на предложените методи за управление на риска” (УР) – 5 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите, при описаните по-горе мотиви. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по **ТО = РП + УР** с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: **оценява подаденото техническо предложение с 35 точки.**

Комисията извърши гореописаните действия по чл. 57, ал. 2 от ППЗОП за оценяване по всички други показатели без цената на представените оферти и участниците получават по показател ТО – техническо предложение, следните точки:

1. „Никмар Кънстръкшън“ ЕООД – 20 точки;

2. „Българска строително-инвестиционна компания“ ЕООД – 35 точки.

След като извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата, следните участници:

1. „Никмар Кънстръкшън“ ЕООД – 20 точки;

2. „Българска строително-инвестиционна компания“ ЕООД – 35 точки.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, техническите предложения и извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници

по всички други показатели без цена, по настоящата обществената поръчка с предмет: „Саниране на сервизно хале в Автобусно поделение „Земляне” на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, открита с Решение № РД 09-115 от 30.06.2017 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт” ЕАД и обявената в регистъра на АОП под № 00088-2017-0013, решение с ID №793873, изпратено на 30.06.2017 г. и публикувано на 03.07.2017 г. и обявление с ID № 793875 изпратено на 30.06.2017 г. и публикувано на 03.07.2017 г. и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/sanirane-na-servizno-xale-v-avtobusno-podelenie-%E2%80%9Ezemlyane%E2%80%9C-na-%E2%80%9Estolichen-avtotransport%E2%80%9C-ead/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участниците допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 25.09.2017 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Приложение: 1. Доклад от Людмил Костов – външен експерт, неразделна част от настоящия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Павлин Василев


И ЧЛЕНОВЕ:

2. Весела Иванова Карамелска

3. Даринка Петкова Терзийска

4. инж. Елена Янкулова

5. Людмил Николов Костов



Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

